

## KBS EDINBURGHISSA JA ICAA AMSTERDAMISSA

Kettil Bruun Societyn 22. vuosittainen alkoholiepidemiologiasymposiumi järjestettiin tänä vuonna 3.–7. kesäkuuta Edinburghissa Alcohol & Health Research Groupin toimesta isäntänä. Kokoukseen oli ilmoittautunut 183 osanottajaa 38 eri maasta. Eniten osallistujia, 25, oli Yhdysvalloista. Hyvänä kakkosena oli isäntämaa Skotlanti 20 osallistujalla, ja kolmanneksi eniten osanottajia tuli Ruotsista ja Suomesta, 15 kummastakin. Ohjelmaan merkittyjen esitysten määrä oli 117.

Tutkimusraporttien esittelyllä on tärkeä osa kokouksen ohjelmassa, johon on mahdollista myös työryhmien työskentelyä ja paneelikeskustelu. Epävirallisilla keskusteluilla ja tapaamisilla on myös tärkeä merkitys. KBS:n kesäsymposiumi on markkinapaikka, jossa viedään eteenpäin monia hyvinkin eritasoisia yhteistyöprojekteja sekä suunnitellaan ja sovitaan uusista yhteistyöhankkeista. Itse asiassa epävirallisen yhteydenpidon merkitys on vuosien kuluessa vain lisääntynyt, koska Kettil Bruun Societyn jäsenmäärän kasvu on johtanut kokousohjelman tiukentamiseen. Kaksikymmentä vuotta sitten viisipäiväinen kokous tuntui täyteläiseltä, vaikei esiteltäviä papereita ollut edes kolmeakymmentä. Kymmenen vuotta sitten käytiin kiivasta keskustelua siitä, rikkoutuuko kokouksen henki,

jos samanaikaisesti on toiminnassa kaksi rinnakkaisistuntoa. Välivaiheena olivatkin verhon erottamat rinnakkaisistunnot, jolloin kuulija saattoi vaivatta seurata molempia samanaikaisesti. Tänä vuonna – kuten useana aikaisempana vuotena – oli toiminnassa kolme rinnakkaisistuntoa, eikä paluusta entiseen enää ainaakaan ääneen unelmoitu. Paluu olisikin vaikeaa, sillä noin 300-jäseninen Kettil Bruun Society on edelleen myös varsin avoin seura. Esimerkiksi yli puolet tämänvuotisen kokouksen osanottajista ei ollut seuran jäseniä; useista toki tuli jäseniä kokouksen kuluessa.

Varsinaista kokousta edelsivät parin kansainvälisen projektin työtapaukset sekä tavanomainen kokousta edeltävän sunnuntain didaktinen seminaari. Sen aiheena olivat tänä vuonna työhön liittyvät alkoholiongelmien. Varsinaista kokousta edeltäviä työryhmätapaamisia oli suunnilleen saman verran kuin edellisvuonna. Niitä on pyritty tietoisesti vähentämään, koska niiden lukumäärän lisääntyminen ja niiden ajallinen pidentyminen olivat takavuosina alkanee vaikuttaa itse pääkokouksen kulkuun.

Kolmen rinnakkaisistunnon mukanaan tuomaa pirstoutuneisuutta on pyritty ehkäisemään siten, että jokainen päivä aloitetaan yhteisistunnolla. Yhtenäisyyttä on pyritty luo-

maan myös jakamalla paperit etukäteen. Tämä menettely oli tämän vuoden palauteistunnon yksi keskeisistä aiheista. Etukäteisjakelusta ei haluttaisi luopua, mutta sen kustannukset alkavat olla suurtenkin tutkijaryhmien taloudellisen kestokyvyn rajoilla ja varmasti este pienten ryhmien mahdollisuuksille toimia kokousten isäntänä. Tänä vuonna ongelmaa oli yritetty ratkaista lähettämällä osanottajille paperikopioitten sijasta esitykset sisältävä levyke, jonka purku ei kuitenkaan kaikkialla ollut onnistunut. Papereitten ennakkojakeluun liittyi muitakin ongelmia. Joka tapauksessa tänä vuonna todettiin selvästi ääneen, että enää vain harva – jos kukaan – lukee läpi kaikkia papereita, mikä oli takavuosina sekä ihanne että monen kohdalla myös käytäntö. Siksi papereitten ennakkojakelu päätettiin myös tulevaisuudessa hoitaa tavalla tai toisella.

Kesäsymposiumin istunnoissa papereita esitellään 10 minuutin ajan. Keskimäärin kahden paperin esittelyn jälkeen on vuorossa valmisteltu 10 minuutin kommenttipuheenvuoro ja sitten noin 10 minuuttia yleisön kommentteille ja kysymyksille. Kuten parina aiempanakin vuotena pysyivät papereitten esittelijät ja kommentoijat nytkin varsin hyvin heille varatuissa rajoissa. Silti keskustelulle on jäänyt yhä vähemmän aikaa, koska useisiin

puolentoista tunnin istuntoihin oli papereitten suuren määrän vuoksi jouduttu sijoittamaan viisi esitystä. Jonkin verran järjestäjätkin olivat syypäitä ajanpuutteeseen; aamuistunnot olisi voitu aloittaa jo klo 9.00 eikä vasta klo 9.15, kuten nyt tapahtui. Muutoin järjestelyt oli hoidettu erinomaisesti, Stirlingin linnassa nautittua päättäjätöisillistä myöten.

Esitysten luokittelu on hie-  
man ongelmallista ja mielival-  
taista. Menneiden vuosien ta-  
paan alkoholihaittoja, juoma-  
tapoja ja alkoholipoliittikkaa  
käsitteleviä esityksiä oli run-  
saasti. Myös alkoholiasenteita,  
hoitoa ja paikallistoimintaa  
koskevia esityksiä oli useita. Jo  
parina aiempina vuotena nuo-  
ria koskevia papereita on ollut  
runsaasti ja kasvavasti, ja kas-  
vu taisi jatkua tänäkin vuonna  
– syynä Eurooppalainen kou-  
lulaiskysely (ESPAD).

Alkoholin ohella joissakin  
papereissa on viime vuosina  
tarkasteltu myös muita huu-  
meita, eikä tämä vuosi ollut  
poikkeus. Esimerkiksi Eu-  
rooppalaisessa koululaiskyselyssä selvitetään sekä alkoholin että muiden huumeiden käyttöä. Loppukeskustelussa olikin esillä niinkin iso kysymys kuin seuran sääntöjen muuttaminen siten, että nykyistä alkoholikeskeisyyttä laajennettaisiin muita huumeita koskevaksi. Tarkoituksena ei toki ole luoda erillisiä alkoholitutkijoiden ja huumeitutkijoiden istuntoja, vaan muut päihitteet ovat tulossa Kettil

Bruun Societyn toimintaan al-  
koholin kautta, sen lisäksi, ei-  
vät sen rinnalle.

Ensi vuonna Kettil Bruun  
Society kokoontuu Reykjaviki-  
ssa ja vuonna 1998 kokous-  
paikkana on joko Italia (Firen-  
ze) tai Norja (Oslo).

ICAA:n 40. kansainvälinen  
riippuvuuksien ehkäisyä ja  
hoitoa käsittelevä instituutti  
järjestettiin Amsterdamissa  
30.6.–5.7. Kokouksen osallis-  
tujia oli virallisen tiedon mu-  
kaan yli 900 lähes 70 maasta,  
joista noin 200 Hollannista.  
Jonkinlaisena yllätyksenä  
osanottajalistaa tutkaillessa oli  
Bangladeshin 23 edustajaa.  
Itse asiassa Bangladesh oli  
tänä vuonna ensi kertaa edus-  
tettuna myös KBS:n kokouk-  
sessa ja mukana oli heti kuusi  
osallistujaa.

ICAA:n instituutti on varsin  
monipuolinen tapahtuma lu-  
kuisine sektioineen, enemmän  
tai vähemmän pysyvine työryh-  
mineen ja erityisistuntoineen.  
Instituutin ohjelmaan oli mer-  
kitty lähes 400 esitystä. Järjes-  
täjät olivat pyrkineen luomaan  
instituutille ryhtiä ja yhtenäis-  
syyttä antamalla joka päivälle  
oman teemansa ja järjestämäl-  
lä päivittäin kaksi yhteisistun-  
toa. Maanantaina teimana oli-  
vat maailmanlaatuiset trendit  
ja muutokset, tiistaina talou-  
delliset näkökohdat, kustan-  
nus-tehokkuus, keskiviikkona  
ennaltaehkäisy, valistus ja hoi-  
to, torstaina politiikka ja per-  
jantaina oli vuorossa yhteenve-  
toistunto.

Jo aikaisempina vuosina

instituuteissa on käsitelty al-  
koholin ja muiden huumeiden  
ohella tupakkaa. Tänä vuonna  
uutuutena oli peliriippuvuu-  
den sisällyttäminen kokouk-  
sen aihepiiriin. Kokouksen pi-  
topaikasta johtuen vuoden eri-  
koisuuksiin kuuluivat myös  
Hollannin varsin liberaalin  
huumepoliitiikan perusteelli-  
nen käsittely sekä kohtuullista  
juomista käsittelevät lukuisat  
paperit.

ICAA:n instituutin osana  
järjesti alkoholipoliittinen ryh-  
mä Gabriel Romanuksen joh-  
dolla kuusi omaa kokoontu-  
mista. Tässä ryhmässä pohjois-  
mainen edustus on varsin  
vankka. Tosin tänä vuonna al-  
koholiteollisuutta lähellä ole-  
via osallistujia oli tavallista  
enemmän. Esitettyjen pape-  
reitten teemoina olivat muun  
muassa Suomen ja Ruotsin vii-  
meaikaiset alkoholipoliittiset  
muutokset, Yhdysvaltain alko-  
holipoliittikka, Italian alkoholi-  
talous, moraalinen näkökulma  
riippuvuuteen, alkoholimai-  
nonta, paikallistason toiminta  
sekä sosiaaliluokat ja Norjan  
alkoholipoliittikka. Kaiken  
kaikkiaan esiteltyjä papereita  
oli lähes parikymmentä. Silti  
tämänkin ryhmän palauteis-  
tunnossa valiteltiin keskuste-  
luun jäävän ajan vähäisyyttä.

Seuraavan kerran ICAA:n  
instituutti kokoontuu Kairossa  
toukokuussa 1997 ja vuonna  
1998 kokous järjestetään Mal-  
talla.

ESA ÖSTERBERG